



Projekta darbs: pētniecības darbs. Vērtēšanas kritēriji.

Pētniecības darba galarezultāts: Īstenots pētniecības darbs, kurā skolēns demonstrē tam atbilstošas prasmes. To apguvi skolēns apliecina, iesniedzot pētniecības darba aprakstu. Īstenojot pētniecības darbu, skolēns demonstrē informācijpratības un digitālās prasmes, kuru apguvi apliecina, demonstrējot prezentāciju.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Problēma, pētījuma aktualitāte, mērķis un uzdevumi (0 – 4)	1 punkts	2 punkti	3 punkti	4 punkti
	<p>Formulē pētījuma problēmu, kas nav balstīta tās aktualitātē konkrētajā jomā. Pētījuma problēmu apraksta pārāk vispārīgi, pretrunīgi, neskaidri, bez precizējumiem, un/ vai problēmai trūkst pamatojuma. Neapraksta pētījuma aktualitāti vai aprakstītās aktualitātes pamatojumu veido neskaidru, pretrunīgu, nepārliciecināšu u. tml. Pretrunīgi vai arī neatbilstoši pētījuma problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis nav sasniedzams. Neatbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, balstoties uz nepārliciecināšiem pierādījumiem par tās aktualitāti konkrētajā jomā. Pētījuma problēmu apraksta vietām neskaidri, problēmas robežas nav noteiktas, un/ vai problēmu pamato daļēji. Pilnībā vai daļēji apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu veido vāju vai pretrunīgu. Daļēji atbilstoši pētījuma problēmai formulē pētījuma mērķi; mērķis ir daļēji sasniedzams. Daļēji atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie secīgi aptver</p>	<p>Formulē pētījuma problēmu, balstoties uz identificētajām aktualitātēm konkrētajā jomā. Skaidri un saprotami apraksta pētījuma problēmu, sniedzot būtiskāko informāciju, kas nepieciešama tās izpratnei. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti, bet tās pamatojumu izklāsta daļēji vai arī argumentē nepilnīgi. Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē pētījuma mērķi, tomēr tas atbilst pētījuma problēmai; mērķis ir sasniedzams. Atbilstoši pētījuma mērķim formulē pētījuma</p>	<p>identificētajām aktualitātēm konkrētajā jomā. Visaptveroši, skaidri un saprotami apraksta pētījuma problēmu, sniedzot visu būtisko informāciju, kas nepieciešama pilnīgai tās izpratnei. Skaidri apraksta pētījuma aktualitāti un tās pamatojumu veido visaptverošu, izvērstu un pārliciecināšu argumentētu. Kodolīgi, loģiski un skaidri formulē pētījuma mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst pētījuma problēmai; mērķis ir sasniedzams. Kodolīgi, loģiski un precīzi, kā arī pilnībā atbilstoši</p>

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	uzdevumus; tie norādīti jauktā secībā un/vai neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	visas veicamās darbības, tomēr tās aprakstītas nepietiekami precīzi, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	uzdevumus; tie secīgi aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	pētījuma mērķim formulē pētījuma uzdevumus; tie secīgi aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.
Pētījuma jautājums/ Hipotēze (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts Formulē teorijā nepamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi un/vai neatbilstoši pētījuma problēmai.	Turpina apgūt = 2 punkti Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi atbilstoši pētījuma problēmai pazīstamā situācijā.	Apguvis = 3 punkti Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi atbilstoši pētījuma problēmai jaunā situācijā.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Formulē teorijā pamatotu pētījuma jautājumu/hipotēzi, kas liecina par dziļu problēmas izpratni un atbilst starpdisciplināra pētījuma problēmai.
Literatūras apskata analīze un kvalitāte (0 – 8)	Sācis apgūt 1-2 punkti Literatūras apskatā demonstrē saturu, kam trūkst loģikas, vai arī tas neatbilst pētījuma mērķim. Izklāsta teorētisko pamatojumu kā vien dažu informācijas avotu konspektu, neanalizējot un neizvēršot nozīmīgākos argumentus, un nodaļā neaplūko svarīgākās idejas. Galvenokārt izmanto pētījuma problēmai neatbilstošus informācijas avotus (piemēram, vispārīgas enciklopēdijas, mācību grāmatas, neakadēmiskas publikācijas).	Turpina apgūt 3-4 punkti Literatūras apskatā demonstrē saturu, kurā pētījumam nozīmīgas sadaļas atspoguļotas daļēji, vai arī tikai daļēji atspoguļo ar pētījuma tematu saistītos konceptus, vai arī tie tikai daļēji atbilst pētījuma mērķim. Aprakstošā veidā izklāsta teorētisko pamatojumu kā svarīgāko pētījuma aspektu kopsavilkumu, tomēr argumentācija ir nepilnīgi izvērsta. Izmanto pētījuma tematam atbilstošus informācijas avotus, empīriskos pētījumus u. c., kas tikai	Apguvis 5-6 punkti Literatūras apskatā demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem, tomēr pārāk plaši vai pārāk šauri atspoguļo nepieciešamos konceptus un saistību starp tiem; literatūras apskata analīze saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi. Veido teorētisko pamatojumu, definējot svarīgākos pētījuma aspektus, iekļaujot dažādu saistīto pētījumu rezultātu un atšķirīgu viedokļu analīzi un argumentāciju. Izmanto pētījuma tematam atbilstošu literatūru,	Apguvis padziļināti 7-8 punkti Literatūras apskatā demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem un to saistību; literatūras apskata analīze saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi. Veido teorētisko pamatojumu, definējot svarīgākos pētījuma aspektus, iekļaujot dažādu saistīto pētījumu rezultātu un atšķirīgu viedokļu analīzi un izvēršot argumentāciju gan par argumentu apstipriņošām tēzēm, gan kritiku. Izmanto jaunāko tematam atbilstošu literatūru, empīriskos pētījumus u. c., kas apliecina pietiekamu

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
		daļēji atspoguļo izpratni par pētījuma problēmu.	empīriskos pētījumus u. c., kas apliecina pietiekamu izpratni par pētījuma problēmu.	izpratni par pētījuma problēmu un pētījuma tematam nozīmīgākajiem pētījumiem.
Metodes (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts Sniedz būtiski nepietiekamu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm un/vai izvēlas neatbilstošas plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes. Pētījuma metožu aprakstā un pamatojumā pieļauj būtiskas kļūdas, un/vai tajā iztrūkst vairākas būtiskas detaļas, kas neļauj pētījumu atkārtot un iegūt rezultātus, kurus var salīdzināt ar iepriekš veiktajiem. Pilnībā neievēro pētījuma ētiku.	Turpina apgūt = 2 punkti Sniedz ierobežotu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības Metodēm un/vai izvēlas daļēji atbilstošas plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes. Pētījuma metožu aprakstā un pamatojumā neiekļauj dažas būtiskas detaļas, kas ļauj pētījumu atkārtot tikai daļēji. Pieļauj būtiskus pētījuma ētikas pārkāpumus.	Apguvis = 3 punkti Sniedz pētāmajai problēmai atbilstošu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm, tomēr iekļauj vien būtiskāko informāciju, neatklājot visas detaļas pilnībā, un/vai arī neizvēlas atbilstošākās plānošanas, datu ievākšanas, apstrādes un analīzes metodes. Pētījuma metožu aprakstu un pamatojumu veido pietiekami detalizētu, tādējādi nodrošina tā atkārtojamību un iespēju iegūt līdzvērtīgus rezultātus. Pieļauj dažas nebūtiskas pētījuma ētikas nepilnības.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Sniedz detalizētu informāciju par mērķa sasniegšanai atbilstošām datu ievākšanas, apstrādes un analīzes pētniecības metodēm. Pētījuma metožu aprakstā un pamatojumā iekļauj visas detaļas un tādējādi nodrošina tā atkārtojamību un iespēju iegūt rezultātus, kurus var salīdzināt ar iepriekš veiktajiem. Pilnībā ievēro pētījuma ētiku.
Rezultātu analīze un interpretācija (0 – 8)	Sācis apgūt 1-2 punkti Apraksta tikai daļu no nozīmīgākajiem rezultātiem, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai	Turpina apgūt 3-4 punkti Nesaistītā secībā apraksta nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai	Apguvis 5-6 punkti Loģiskā secībā apraksta visus nozīmīgākos rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai	Apguvis padziļināti 7-8 punkti Loģiskā secībā apraksta visus rezultātus, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi un

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	<p>hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, pieļaujot būtisku kļūdu (piemēram, kļūdaini formulē likumsakarību), rezultātus nesalīdzina ar informācijas avotiem, zinātnisku terminoloģiju, nekorekti lieto specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus neatbilstošā vai pretrunīgā veidā attiecībā pret izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata materiālus veido vizuāli nepārdomātus, neprecīzus, un tie nesniedz papildu ieskatu saturā.</p>	<p>hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Nepilnīgi analizē pētījumu, pieļaujot neprecizitātes, aprakstot pētījuma datus un atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar informācijas avotiem, lietojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus nekonekventā veidā attiecībā pret izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata materiāli ir daļēji precīzi, un tie sniedz daļēju ieskatu saturā.</p>	<p>hipotēzi un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem un sekundāriem informācijas avotiem, korekti izmantojot zinātnisku terminoloģiju, specifiskus apzīmējumus un atbilstošas mērvienības. Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata materiāli ir precīzi, un tie sniedz papildu ieskatu saturā.</p>	<p>sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm.</p> <p>Analizē pētījuma datus, identificējot kļūdainus datus, aprakstot un skaidrojot atklātās likumsakarības, salīdzinot rezultātus ar primāriem informācijas avotiem, izmantojot datubāzes.</p> <p>Veic datu analīzi, izmantojot zinātniskās valodas stilu. Izklāsta rezultātus pārdomātā veidā, pamatojot izvēli, atbilstoši un saskaņā ar izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Pārskata materiālus veido vizuāli uzskatāmus, precīzus, un tie sniedz padziļinātu ieskatu saturā.</p>
Pētījuma rezultātu Praktiskā nozīme un lietojamība, pētījuma vērtējums un iespējamie uzlabojumi, secinājumi (0 – 8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3-4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7-8 punkti
	<p>Vispārīgi apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, nepamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem.</p> <p>Pētījuma izvērtējumā norāda nebūtiskus vai konstatē atsevišķus pētījuma trūkumus vai</p>	<p>Daļēji apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem.</p> <p>Pētījuma izvērtējumā pieļauj neprecizitātes, aprakstot pētījuma trūkumus un ierobežojumus.</p>	<p>Daudzpusīgi apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem.</p> <p>Pētījuma izvērtējumā ietver būtiskākos</p>	<p>Visaptveroši apraksta rezultātu praktisko nozīmi un lietojamību, pamatojot ar pētījumos iegūtiem faktiem un ar atbilstoši un korekti apstrādātiem datiem.</p> <p>Pētījuma izvērtējumā apraksta visus pētījuma</p>

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	ierobežojumus. Ierosina uzlabojumus, ko nav iespējams īstenot. Apraksta neatbilstošus ieteikumus turpmākajiem pētījumiem. Formulē secinājumus, kas nav balstīti iegūto rezultātu analīzē, vai nepilnīgi saista izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi ar iegūtajiem rezultātiem, formulējot secinājumus par saskatītajām likumsakarībām.	Ierosina nebūtiskus uzlabojumus, kas neietekmē iegūto datu ticamību un precizitāti. Apraksta ieteikumus turpmākajiem pētījumiem, precīzi nenorādot tēmas, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus. Formulē secinājumus atbilstoši izvirzītajam pētījuma jautājumam un/vai hipotēzei, tomēr tie tikai daļēji rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas (piemēram, ir plašāki, nekā to pieļauj pētījuma rezultāti), un/vai secinājumos iekļauti vispārzināmi fakti un teorētiskās atziņas.	pētījuma trūkumus un ierobežojumus. Piedāvā reālus, konkrētus iespējamus pētījuma uzlabojumus identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem. Apraksta būtiskākos ieteikumus turpmākajiem pētījumiem, precīzi un detalizēti norādot tēmas, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus. Formulē secinājumus, kas rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz daļējas atbildes uz izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi.	trūkumus un ierobežojumus. Piedāvā iespējamus pētījuma uzlabojumus vai citus reālus, konkrētus risinājuma veidus identificētajiem trūkumiem un ierobežojumiem. Apraksta daudzpusīgus ieteikumus turpmākajiem pētījumiem, precīzi un detalizēti norādot tēmas, kurām nepieciešama rūpīgāka pārbaude un kuras var atklāt jaunus pētījuma virzienus. Formulē secinājumus, kas ir analītiski, rodas no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas, un sniedz pilnīgas atbildes uz izvirzīto pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi. Apraksta secinājumu ierobežojumus, atsaucoties uz pierādījumu trūkumu.
Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās	Sācis apgūt 1-2 punkti Neskaidri vai nepārliciecināmi organizē paustās idejas darbā.	Turpina apgūt 3-4 punkti Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo	Apguvis 5-6 punkti Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu.	Apguvis padziļināti 7-8 punkti Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārējas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
norādes) un darba valoda (0 – 8)	<p>Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas.</p> <p>Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsauces neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam.</p> <p>Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs.</p> <p>Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai.</p> <p>Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsauces, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsauces trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam).</p> <p>Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam.</p> <p>Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs.</p> <p>Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas.</p> <p>Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības.</p> <p>Atbilstoši izmanto atsauces gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsauces nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonekventi).</p> <p>Literatūras sarakstā nekonekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem.</p> <p>Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu.</p> <p>Kopumā ievēro pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas</p>	<p>pārlicinošu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā.</p> <p>Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti.</p> <p>Atbilstoši izmanto atsauces visās nepieciešamajās vietās.</p> <p>Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam.</p> <p>Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
				pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.
Maksimālais punktu skaits				44

Darba noformējums.

Darba noformējums (0-16)	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapas.	0-1
	Lappuses iekārtojums: teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm.	0-1
	Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0pt; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (Justify); burtu krāsa – melna. Rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veido ar teksta formatēšanas komandām (Line Spacing Options).	0-2
	Virsrakstu formatējums: novietojums - centrēti; pielikumā apaškšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam - 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam - 12; formatējums – treknraksts/Bold.	0-2
	Lappuses numurēt, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	0-2
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā; lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.	0-1
	Kārtas numurs daļām, nodaļām un apakšnodaļām liekams tāds pats kā satura rādītājā.	0-1
	Tabulu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēli numurēti un noformēti atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēliem un tabulām ir atsauces, tās noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Tekstā ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
Maksimālais punktu skaits		16

Pētniecības darba prezentācijas vērtēšanas kritēriji

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Satura pārzināšana (0 – 4)	Prezentācijā iekļauj saturu, kas minimāli atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, bet neatklāj tā būtību. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas daļēji atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un tikai daļēji atklāj tā būtību. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas kopumā atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas pilnībā un precīzi atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē.
Prezentācijas struktūra un vizuāli tehniskais noformējums (0 – 4)	Visā prezentācijā satura izklāstā neievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izklāsta neprecīzi un pārāk izvērsti. Prezentācijā neievēro teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu veido atšķirīgā dizainā, un tas apgrūtina satura uztveri. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.	Tikai atsevišķās daļās satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu vietām izklāsta aprakstoši, taču bieži vien pietrūkst kodolīguma un/vai precizitātes. Prezentācijā ievēro tikai dažas teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu atsevišķās vietās veido vienotā dizainā, tomēr tas vietām apgrūtina satura uztveršanu. Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs.	Pārsvarā visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izstāsta aprakstoši, kodolīgi, taču vietām pietrūkst precizitātes. Prezentācijā ievēro lielāko daļu teksta noformējuma prasību. Prezentācijas noformējumu kopumā veido vienotā dizainā, un tas ir viegli uztverams, tomēr vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).	Visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izklāsta aprakstoši, kodolīgi un precīzi, akcentējot būtiskāko. Prezentācijā ievēro visas teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu veido vienotā dizainā, un tas atvieglo satura uztveršanu. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Komunikācija (0 – 4)	Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Neievēro laika ietvaru.	Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmanto neverbālos izteiksmes līdzekļus, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Kopumā ievēro laika ietvaru, vai arī vērojamas nelielas nobīdes.	Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, taču reizēm novirzās no tēmas. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; izmanto iederīgus neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ievēro laika ietvaru.	Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, brīvi un plūstoši, izmantojot pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvaldot ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmanto iederīgus verbālos un neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ļoti precīzi ievēro laika ietvaru, izmantojot visu paredzēto laika ietvaru un nepārsniedzot to.
Atbildes uz jautājumiem (0 – 4)	Sniedz īsas, nekonkrētas atbildes uz dažiem jautājumiem, izmantojot atsevišķus vārdus un vienkāršas frāzes, un/vai sniegtās atbildes neatbilst darba saturam.	Uz lielāko daļu jautājumu sniedz īsas un vienkāršas atbildes, kas tikai daļēji saistās ar darba saturu un/vai nav pārliecinošas (izmantojot iegaumētas frāzes), un/vai atbild uz jautājumiem ar intervētāja palīdzību.	Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, dažreiz pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.	Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, un demonstrē pārliecību, akcentējot paralēles ar iepriekš teikto.
Maksimālais punktu skaits				16
Maksimālais punktu skaits darbā un aizstāvēšanā				76

Vērtējums ballēs

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti no	0	20,52	23,56	31,92	38	42,56	50,92	58,52	66,12	73,72
Procenti no	0	27	31	42	50	56	67	77	87	97

Projekta darbs: sabiedriskais darbs. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Problēma un aktualitāte (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Apraksta veikto priekšizpēti par situāciju kopienā, pamatojoties uz pieņēmumiem un vispārinājumiem, kuri nav izpētīti. Ir norādīta pētījuma problēma. Vispārīgi formulē problēmu, tās raksturojuma datu ticamība ir nojaušama, izpratne par problēmu ir ierobežota.	Apraksta veikto priekšizpēti par situāciju kopienā, izmantojot tikai citu sniegtus un apkopotus datus no rakstītiem informācijas avotiem. Izmantojot apkopotus datus, norāda problēmas cēloņus un sekas, vai arī tikai vienu no tiem. Pārāk plaši vai šauri formulē problēmu; tās raksturojums vispārīgs, pārsvarā balstās uz ticamiem datiem, parādot pamata izpratni par problēmu, aktualitāte kopienā ir nojaušama.	Apraksta veikto priekšizpēti par situāciju kopienā, izmantojot informācijas ieguves metodes: aptauja (anketa, intervija), datu analīze, novērošana, un dažādi informācijas avoti. Priekšizpētē gūto datu analīzes rezultātā apraksta problēmas cēloņus un sekas, norādot ietekmi vai nu vietējā, vai globālajā līmenī. Skaidri formulē problēmu – tās raksturojums balstīts uz ticamiem datiem – un atklāj visaptverošu problēmas izpratni; nosauc problēmas aktualitāti kopienā.	Apraksta veikto priekšizpēti par situāciju kopienā, izmantojot vairākas informācijas ieguves metodes: aptauja (anketa, intervija), datu analīze, novērošana, un analizē plašu informācijas klāstu, veic datu korelāciju. Priekšizpētē gūto datu analīzes rezultātā detalizēti raksturo problēmas cēloņus un sekas, norādot ietekmi gan vietējā, gan globālajā līmenī. Skaidri un precīzi formulē problēmu – tās raksturojums balstīts uz ticamiem un pārbaudītiem datiem – un atklāj pamatīgu un pārdomātu problēmas izpratni; nosauc un pamato problēmas aktualitāti kopienā.
Mērķis, uzdevumi un plānotie rezultāti (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Izvirza mērķi, kura atbilstība problēmai ir nojaušama, tas ir vispārīgs, formulējumā trūkst datu, kas ļautu to izmērīt,	Izvirza mērķi, kas atbilst problēmai, tas ir reālistisks, tā formulējumā sniegtie dati ļauj nojaust sasniedzamo rezultātu	zvirza mērķi, kas atbilst problēmai, tas ir konkrēts, izmērāms, reālistisks, tā formulējumā sniegti dati par laika	Izvirza mērķi, kas precīzi atbilst problēmai, tas ir konkrēts, izmērāms, reālistisks, tā formulējumā

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	saprast sasniedzamo rezultātu. Izvirza uzdevumus, kas liecina par netiešu atbilstību mērķim, un/vai formulē tos vispārīgi un nenoteiktā secībā, to izpilde neļauj īstenot mērķi.	un mērķgrupu. Izvirza uzdevumus, kas pārsvarā atbilst mērķim un lielākoties nosaukti secīgi, to izpilde ļauj daļēji īstenot mērķi.	termiņu, mērķauditoriju un sasniedzamo rezultātu. Izvirza uzdevumus, kas ir secīgi, izmērāmi un pamatā atbilst mērķim, to izpilde ļauj īstenot mērķi.	sniegti dati, kuri precīzi un detalizēti raksturo sasniedzamo rezultātu, mērķgrupu, īstenošanas termiņu. Izvirza uzdevumus, kas ir secīgi, konkrēti, izmērāmi un precīzi atbilst mērķim, to izpilde ļauj īstenot mērķi.
Īstenošanas plāns un iesaistītās puses (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Īstenošanas plānā norāda aktivitātes, kas norāda netiešu saistību ar izvirzīto mērķi un uzdevumiem. To izpilde gandrīz nodrošina plānoto problēmas risinājumu. Ir nojaušamas norādes par projekta īstenošanas komandu un iesaistītajām pusēm.	stenošanas plānā norāda aktivitātes, kas atbilst mērķim un uzdevumiem. To izpilde gandrīz nodrošina plānoto problēmas risinājumu. Aktivitātes norāda kalendāri secīgi, ir nojaušamas prioritātes, tomēr plānā trūkst datu par precīziem termiņiem un/vai iesaistītajām pusēm, un/vai plānotajiem resursiem. Uzskaita projekta īstenošanas komandas dalībniekus, tomēr neietver precīzus datus par projekta dalībnieku lomu	Īstenošanas plānā norāda aktivitātes, kas atbilst mērķim un uzdevumiem. To izpilde kopumā nodrošina plānoto problēmas risinājumu. Aktivitātes norāda prioritāri un kalendāri secīgi, nosakot darbības termiņus, iesaistītās puses un plānotos resursus, paredzot katrai izpildes novērtējuma indikatorus, ir norādes par atgriezeniskās saites datu vākšanas avotiem. Raksturo projekta īstenošanas komandu, dalībnieku lomas, uzdevumus, norādot visas iesaistītās puses.	Īstenošanas plānā norāda aktivitātes, kas atbilst mērķim un uzdevumiem. To izpilde pilnībā nodrošina plānoto problēmas risinājumu. Aktivitātes norāda gan prioritāri, gan kalendāri secīgi, precīzi un konkrēti nosakot darbības termiņus, iesaistītās puses un plānotos resursus, un katrai raksturoti izpildes novērtējuma indikatoru un metodes atgriezeniskās saites datu vākšanai, apkopošanai un analīzei. Raksturo projekta īstenošanas komandu un iesaistītās puses, norādot lomas, uzdevumus un skaidri definējot katra iesaistītā atbildību.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Aktivitāšu ieviešana un pielāgošana (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Projekta ieviešanas aprakstā sniedz informāciju par daļu no projekta aktivitātēm, trūkst precīzas informācijas par norisi: kas, kur, kad, ko darījis, kas sasniegts; nesniedz informāciju par projekta gaitā veiktajām izmaiņām. Veikto projekta pārraudzību apraksta nepilnīgi – trūkst informācijas, lai noteiktu, kā pārraudzība notikusi, vai uzrādītā informācija liecina, ka projekta pārraudzībai datu uzskaitē un reģistrācija veikta fragmentāri.	Projekta ieviešanas aprakstā norāda projekta īstenošanas gaitu, uzskaitot aktivitāšu norisi: kas, kur, kad, ko darījis, tomēr trūkst informācijas par to, kas sasniegts; sniedz nepietiekami precīzus datus par projekta gaitā veiktajām izmaiņām. Veikto projekta pārraudzību apraksta, iekļaujot informāciju, kas liecina par veikto projekta pārraudzībai datu uzskaiti un reģistrāciju, tomēr trūkst informācijas par kādu no datu grupām, vai arī reģistrētie dati nav pārskatāmi un konkrēti.	Projekta ieviešanas aprakstā raksturo projekta īstenošanas gaitu, atbilstoši kalendāri secīgi un konkrēti norādot aktivitāšu norisi: kas, kur, kad, ko darījis, kas sasniegts, kāda bija atgriezeniskā saite; precīzi apraksta projekta gaitā aktivitāšu plānā veiktās izmaiņas. Veikto projekta pārraudzību apraksta, iekļaujot informāciju, kas liecina par projekta pārraudzībai konkrēti, skaidri un pārskatāmi veikto datu reģistrāciju un uzskaiti visā projekta gaitā.	Projekta ieviešanas aprakstā raksturo projekta īstenošanas gaitu, atbilstoši kalendāri secīgi un konkrēti norādot aktivitāšu norisi: kas, kur, kad, ko darījis, kas sasniegts, no kā un kāda atgriezeniskā saite saņemta; precīzi apraksta un argumentēti pamato projekta gaitā aktivitāšu plānā veiktās izmaiņas. Veikto projekta pārraudzību apraksta, iekļaujot informāciju, kas liecina par projekta pārraudzībai konkrēti, skaidri un pārskatāmi veikto datu reģistrāciju un uzskaiti visā projekta gaitā.
Sadarbība un komunikācija (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Vispārīgi vai fragmentāri norāda projektā iesaistītos komandas dalībniekus, viņu sadarbību, trūkst informācijas, lai novērtētu, kā šī sadarbība ir notikusi. Norāda nepilnīgu informāciju par komunikācijas procesu ar mērķgrupām vai nenorāda to vispār. Vispārīgi,	Pamatā norāda projektā iesaistītos komandas dalībniekus, informējot par katra ieguldījumu, vispārīgi atspoguļojot sadarbību, trūkst datu par savstarpējo informācijas apmaiņu, pieejamību projekta datiem, grupas mikroklimatu. Pamatā	Atspoguļo komandas dalībnieku sadarbību: katra atbildība un uzdevumu izpildes rezultāti, savstarpējā informācijas apmaiņa, pieejamība projekta datiem, grupas mikroklimats. Atspoguļo komunikācijas procesu un komunikācijas kanālus ar mērķgrupām. Secina, kas izdevās	Raksturo komandas dalībnieku sadarbību: katra atbildību un uzdevumu izpildes rezultātus, savstarpējo informācijas apmaiņu, pieejamību projekta datiem, grupas mikroklimatu. Raksturo komunikācijas procesu

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	fragmentāri vai nepietiekami apraksta pieredzētos izaicinājumus, kas radušies projekta gaitā sadarbībā un komunikācijā starp komandas biedriem un iesaistītajām pusēm, tai skaitā mērķgrupu.	sniedz vispārīgu informāciju par komunikācijas procesu ar mērķgrupām. Trūkst datu par izmantotajiem komunikācijas kanāliem. Kopumā apraksta pieredzētos izaicinājumus, kas radušies projekta gaitā sadarbībā un komunikācijā starp komandas biedriem un iesaistītajām pusēm, tai skaitā mērķgrupu; fragmentāri sniedz informāciju par cēloņiem un/vai sekām, iespējamiem risinājumiem.	un ko bija nepieciešams pilnveidot. Apraksta pieredzētos izaicinājumus, kas radušies projekta gaitā sadarbībā un komunikācijā starp komandas biedriem un iesaistītajām pusēm, tai skaitā mērķgrupu, nosakot cēloņus, sekas un uzskaitot iespējamus risinājumus; pamato rīcības izvēli izaicinājumu situācijās.	(netieša, tieša; ko, cik lielā mērā veica) un komunikācijas kanālus ar mērķgrupām. Novērtē stiprās puses un riskus. Apraksta un analizē pieredzētos izaicinājumus, kas radušies projekta gaitā sadarbībā un komunikācijā starp komandas biedriem un iesaistītajām pusēm, tai skaitā mērķgrupu, nosakot cēloņus, sekas, iespējamus risinājumus, argumentē rīcības izvēli izaicinājumu situācijās.
Iegūtie rezultāti, projekta ilgtspēja (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Uzskaita iegūtos rezultātus, bet nesalīdzina tos ar sākotnēji definētajiem plānotajiem rezultātiem, kā arī jauc kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus raksturojošos datus. Fragmentāri vai vispārīgi norāda dažas iespējamās īstermiņa un/ vai ilgtermiņa pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā, trūkst datu, lai noteiktu, kāda ir paveiktā darba ietekme uz problēmas risinājumu. Neveic projekta	Uzskaita un salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem plānotajiem rezultātiem, izšķirt kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus raksturojošos datus. Norādot vairākas iespējamās īstermiņa un/ vai ilgtermiņa pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā, pamatā atklāj savu priekšstatu par paveiktā darba ietekmi uz problēmas risinājumu. Neveic projekta ilgtspējas analīzi, bet apraksta	Skaidri, secīgi uzskaita un salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem plānotajiem rezultātiem, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus raksturojošos datus, ir nojaušams, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Raksturojot īstermiņa un ilgtermiņa pārmaiņas kopienā un/vai mērķgrupā, atklāj visaptverošu izpratni par paveiktā darba ietekmi uz problēmas	Skaidri, secīgi uzskaita un salīdzina iegūtos rezultātus ar sākotnēji definētajiem plānotajiem rezultātiem, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus raksturojošos datus; analizē, kā tie veicinājuši projekta mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Projekta ietekmes raksturojumā par īstermiņa un ilgtermiņa pārmaiņām kopienā un/ vai mērķgrupā atklāj pamatīgu

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	ilgtspējas analīzi. Formulē secinājumus, kas atspoguļo subjektu viedokli, pamatojumam trūkst projekta laikā iegūtu kvantitatīvu un kvalitatīvu datu.	tā turpinājuma nepieciešamību. Formulē secinājumus, kas izriet no iegūtajiem rezultātiem, to pamatojums daļēji ir subjektīvs, trūkst informācijas par atgriezenisko saiti	risinājumu. Izvērtē projekta ilgtspēju – analizē un pamato projekta turpinājuma nepieciešamību, bet trūkst datu tā iespējamībai. Skaidri formulē secinājumus, kas izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes un ilgtspējas, to analīzes, trūkst informācijas par atgriezenisko saiti.	un pārdomātu izpratni par paveiktā darba ietekmi uz problēmas risinājumu. Izvērtē projekta ilgtspēju – analizē un pamato projekta turpinājuma nepieciešamību un iespējamību. Skaidri un secīgi formulē secinājumus, kas izriet no iegūtajiem rezultātiem un atgriezeniskajām saitēm, aprakstītās projekta ietekmes un ilgtspējas, to analīzes.
Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās norādes) un darba valoda (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Neskaidri vai nepārliciecināmi organizē paustās idejas darbā. Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsauces neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido	Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsauces, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsauces trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam).	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārējas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsauces gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsauces nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram,	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārējas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārliciecināšu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.	Literatūras sarakstā noformē - bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.	noformē atsaucis atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekoncekventi). Literatūras sarakstā nekoncekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.	atsaucis visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.
			Maksimālais punktu skaits	36

Darba noformējums.

Darba noformējums (0-16)	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapas.	0-1
	Lappuses iekārtojums: teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm.	0-1
	Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0pt; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (Justify); burtu krāsa – melna. Rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veido ar teksta formatēšanas komandām (Line Spacing Options).	0-2
	Virsrakstu formatējums: novietojums - centrēti; pielikumā apaškšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam - 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam - 12; formatējums – treknraksts/Bold.	0-2
	Lappuses numurēt, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	0-2
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā; lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.	0-1
	Kārtas numurs daļām, nodaļām un apakšnodaļām liekams tāds pats kā satura rādītājā.	0-1
	Tabulu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēli numurēti un noformēti atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēliem un tabulām ir atsaucis, tās noformētas atbilstoši prasībām.	0-1

	Tekstā ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
Maksimālais punktu skaits		16

Sabiedriskā darba prezentācijas vērtēšanas kritēriji

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Satura pārzināšana (0 – 4)	Prezentācijā iekļauj saturu, kas minimāli atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, bet neatklāj tā būtību. Nepārzina un nepārvalda saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas daļēji atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un tikai daļēji atklāj tā būtību. Nepietiekami pārzina saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas kopumā atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību. Orientējas un kopumā pārvalda saturu, kuru prezentē.	Prezentācijā iekļauj saturu, kas pilnībā un precīzi atbilst projekta darba tematam un apgūtajam projekta darba īstenošanas procesā, un atklāj tā būtību. Pārzina un brīvi pārvalda saturu, kuru prezentē.
Prezentācijas struktūra un vizuāli tehniskais noformējums (0 – 4)	Visā prezentācijā satura izklāstā neievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izklāsta neprecīzi un pārāk izvērsti. Prezentācijā neievēro teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu veido atšķirīgā dizainā, un tas apgrūtina satura uztveri. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.	Tikai atsevišķās daļās satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu vietām izklāsta aprakstoši, taču bieži vien pietrūkst kodolīguma un/vai precizitātes. Prezentācijā ievēro tikai dažas teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu atsevišķās vietās veido vienotā dizainā, tomēr tas vietām apgrūtina satura uztveršanu.	Pārsvarā visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izstāsta aprakstoši, kodolīgi, taču vietām pietrūkst precizitātes. Prezentācijā ievēro lielāko daļu teksta noformējuma prasību. Prezentācijas noformējumu kopumā	Visā prezentācijā satura izklāstā ievēro secīgumu, loģiskumu starp daļām un to savstarpējo sasaisti. Saturu izklāsta aprakstoši, kodolīgi un precīzi, akcentējot būtiskāko. Prezentācijā ievēro visas teksta noformējuma prasības. Prezentācijas noformējumu veido vienotā dizainā, un tas atvieglo satura uztveršanu. Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
		Darbā izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs.	veido vienotā dizainā, un tas ir viegli uztverams, tomēr vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā mērķtiecīgi izmantoti vizuālie materiāli (piemēram, skices, attēli, diagrammas).	(piemēram, skices, attēli, diagrammas).
Komunikācija (0 – 4)	Izmanto nepārliecinošas runas stratēģijas, nepārvalda ķermeņa valodu. Nepārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai neatbilstošu tēlu. Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu; neverbālie izteiksmes līdzekļi ir neiederīgi vai samāksloti. Neievēro laika ietvaru.	Lieto daļēji pārliecinošas runas stratēģijas un ierobežoti pārvalda ķermeņa valodu. Nepilnīgi pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai nepietiekami atbilstošu tēlu, izmanto daļēji piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā dažos gadījumos valodas plūdums ir nevienmērīgs; izmanto neverbālos izteiksmes līdzekļus, kas daļēji nesader ar teksta saturu. Kopumā ievēro laika ietvaru, vai arī vērojamas nelielas nobīdes.	Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, taču reizēm novirzās no tēmas. Izmanto galvenokārt pārliecinošas runas stratēģijas un pārvalda ķermeņa valodu. Pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; izmanto iederīgus neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ievēro laika ietvaru.	Prezentācijas saturu prezentē mērķtiecīgi, brīvi un plūstoši, izmantojot pārliecinošas runas stratēģijas un pilnībā pārvaldot ķermeņa valodu. Pārliecinoši pārvalda telpu, veido mērķim un auditorijai atbilstošu tēlu, prasmīgi izmanto piemērotus tehniskos un vizuālos palīgīdzekļus. Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums; meistarīgi un radoši izmanto iederīgus verbālos un neverbālos izteiksmes līdzekļus. Ļoti precīzi ievēro laika ietvaru, izmantojot visu paredzēto laika ietvaru un nepārsniedzot to.
Atbildes uz jautājumiem (0 – 4)	Sniedz īsas, nekonkrētas atbildes uz dažiem jautājumiem, izmantojot atsevišķus vārdus un vienkāršas frāzes, un/vai	Uz lielāko daļu jautājumu sniedz īsas un vienkāršas atbildes, kas tikai daļēji saistās ar darba saturu un/vai nav pārliecinošas (izmantojot iegaumētas frāzes), un/vai	Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, dažreiz pamatojot ar piemēriem vai	Uz visiem jautājumiem sniedz atbildes, kas saistās ar darba saturu, pamatojot ar piemēriem vai argumentiem, un demonstrē pārliecību,

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	sniegtās atbildes neatbilst darba saturam.	atbild uz jautājumiem ar intervētāja palīdzību.	argumentiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārlicību.	akcentējot paralēles ar iepriekš teikto.
Maksimālais punktu skaits				16
Maksimālais punktu skaits darbā un aizstāvēšanā				68

Vērtējums ballēs

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti no	0	18,36	21,08	28,56	34	38,08	45,56	52,36	59,16	65,96
Procenti no	0	27	31	42	50	56	67	77	87	97

Projekta darbs: mākslinieciskās jaunrades darba apraksts. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Problēma/ tēma, aktualitāte, darba mērķis vai iecere un uzdevumi (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Pavirši definē problēmu/tēmu; problēmas/tēmas apraksts liecina, ka priekšizpēte nav veikta. Neapraksta problēmas/tēmas aktualitāti, vai aprakstītās aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs. Neskaidri vai neatbilstoši problēmai/tēmai formulē darba mērķi vai ieceri un uzdevumus; mērķis nav sasniedzams.	Problēmu/tēmu definē virspusēji; problēmas/tēmas apraksts liecina, ka veikta pavirša priekšizpēte. Daļēji apraksta problēmas aktualitāti, bet tās pamatojums nav skaidrs, pārlicinošs un pilnīgs. Pretrunīgi problēmai/tēmai formulē darba mērķi vai ieceri un uzdevumus, neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.	Problēmu/tēmu definē skaidri; problēmas/tēmas apraksts liecina, ka veikta pietiekama priekšizpēte, sniedzot būtiskāko informāciju, kas nepieciešama izpratnei. Skaidri apraksta problēmas aktualitāti, tās pamatojums ir pārlicinošs. Skaidri formulē darba mērķi un uzdevumus; veicamās darbības atbilst pētāmajai problēmai un mērķim vai iecerei.	Problēmu/tēmu definē skaidri, ietverot radošu, personisku un ilgtspējīgu skatījumu; problēmas/tēmas apraksts liecina, ka veikta padziļināta priekšizpēte, sniedzot visu būtisko informāciju, kas nepieciešama pilnīgai izpratnei. Skaidri apraksta problēmas aktualitāti un tās pamatojumu veido visaptverošu, izvērstu un pārlicinoši pamatotu. Iedziļinoties problēmā/tēmā, skaidri un loģiski formulē darba mērķi un uzdevumus; tie aptver visas nepieciešamās darbības, kas atbilst problēmai un mērķim vai iecerei.
Tēmas izpēte (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Darba satura izklāstā demonstrē saturu, kam trūkst loģikas, vai arī tas neatbilst pētījuma mērķim. Izklāsta teorētisko pamatojumu kā informācijas avotu konspektu, bez pamatojuma. Izvēlas informācijas avotus, kas nepilnīgi atspoguļo izpratni par tēmu, un/vai tie ir	Darba satura izklāstā demonstrē saturu, kurā pētījumam nozīmīgas sadaļas atspoguļotas daļēji, vai arī tikai daļēji atspoguļo ar darba tēmu saistītos konceptus, vai arī tie tikai daļēji atbilst darba mērķim. Aprakstošā veidā izklāsta teorētisko pamatojumu kā	Darba satura izklāstā demonstrē saturu, kas atbilst darba mērķim, un izpratni par galvenajiem ar darba tēmu saistītajiem konceptiem un to saistību, tomēr tos atspoguļo pārāk plaši vai pārāk šauri. Aprakstošā veidā izklāsta teorētisko pamatojumu kā svarīgāko izpētes aspektu	Darba satura izklāstā demonstrē saturu, kas atbilst darba mērķim, un izpratni par galvenajiem ar darba tēmu saistītajiem konceptiem un to saistību. Aprakstošā veidā izklāsta teorētisko pamatojumu kā svarīgāko izpētes aspektu kopsavilkumu, iekļaujot dažādu saistīto jautājumu un viedokļu

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	neatbilstoši un nesaskan ar izvirzīto mērķi un problēmu.	svarīgāko izpētes aspektu kopsavilkumu, tomēr pamatojumu izvēš nepilnīgi. Izvēlas izvirzītajam mērķim galvenokārt atbilstošus informācijas avotus, kas daļēji atspoguļo izpratni par tēmu.	kopsavilkumu, iekļaujot saistīto jautājumu pamatojumu. Izvēlas izvirzītajam mērķim atbilstošus informācijas avotus, kas demonstrē izpratni par tēmu un izvirzīto problēmu; izmanto vēsturiskā konteksta un jaunākos avotus un kultūrtekstus.	analīzi; pamatojumā iekļautas gan apstiprinošas tēzes, gan kritika. Izvēlas izvirzītajam mērķim atbilstošus informācijas avotus, kas demonstrē izpratni par tēmu un izvirzīto problēmu; pamato sociālo, kultūras un vēsturiskā konteksta izvēli; izmanto autentiskus, unikālus kultūrtekstus un jaunākos avotus, kas atbilst tēmai.
Tehniskais plānojums un izmantotie resursi (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Sniedz būtiski nepietiekamu informāciju par tehnisko plānojumu un/vai resursiem, to izvēle ir nepilnīgi pamatota; vai izvēlas izvirzītajam mērķim neatbilstošu tehnisko plānojumu un/vai resursus.	Sniedz ierobežotu informāciju par izvirzītajam mērķim atbilstošu tehnisko plānojumu un/vai resursiem, to izvēle ir nepilnīgi pamatota; vai izvēlas izvirzītajam mērķim daļēji atbilstošu tehnisko plānojumu un/vai resursus.	Sniedz pietiekamu informāciju par izvirzītajam mērķim atbilstošu tehnisko plānojumu un resursiem, to izvēle ir pamatota. Izvēlas izvirzītajam mērķim atbilstošu un pārdomātu tehnisko plānojumu un resursus.	Sniedz pietiekamu informāciju par izvirzītajam mērķim atbilstošu tehnisko plānojumu un resursiem, to izvēle ir detalizēti pamatota. Izvēlas izvirzītajam mērķim atbilstošu, pārdomātu un radošu tehnisko plānojumu un resursus.
Secinājumi (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Formulē secinājumus, kas netiek balstīti jaunrades procesa un artefakta demonstrējuma laikā gūtajā pieredzē.	Formulē secinājumus, kas daļēji balstīti jaunrades procesa un artefakta demonstrējuma laikā gūtajā pieredzē.	Formulē secinājumus, kas balstīti jaunrades procesa un artefakta demonstrējuma laikā gūtajā pieredzē.	Formulē secinājumus, kas balstīti jaunrades procesa un artefakta demonstrējuma laikā gūtajā pieredzē – tekstā atklājas autora uztveres dziļums, tēlainība un emocionālā pieredze.
Organizācija, struktūra, noformējums (tai	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Neskaidri vai nepārliciecināši organizē paustās idejas darbā.	Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot	Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārējas,

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
skaitā atsaucēs un bibliogrāfiskās norādes) un darba valoda (0-8)	<p>Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsaucēs neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsaucēs, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsaucēs trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucēs neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsaucēs gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsaucēs nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsaucēs neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonekventi). Literatūras sarakstā nekonekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.</p>	<p>lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārliecinošu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsaucēs ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto atsaucēs visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>
	Maksimālais punktu skaits			32

Darba noformējums. Darba prezentēšana un tehniskais demonstrējums.

Darba noformējums (0-16)	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapas.	0-1
	Lappuses iekārtojums: teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm.	0-1
	Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0pt; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (Justify); burtu krāsa – melna. Rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veido ar teksta formatēšanas komandām (Line Spacing Options).	0-2
	Virsrakstu formatējums: novietojums - centrēti; pielikumā apaškšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam - 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam - 12; formatējums – treknraksts/Bold.	0-2
	Lappuses numurēt, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	0-2
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā; lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.	0-1
	Kārtas numurs daļām, nodaļām un apakšnodaļām liekams tāds pats kā satura rādītājā.	0-1
	Tabulu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēli numurēti un noformēti atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēliem un tabulām ir atsauces, tās noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Tekstā ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
Maksimālais punktu skaits		16

Mākslinieciskā jaunrades darba (artefakta) publiska demonstrēšana. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Ideja, vēstījums un saturs (0 – 4)	Īsteno artefakta demonstrējuma ideju, vēstījumu un saturu, kas neatbilst mērķim, un/vai pauž neskaidru skatījumu – ieceri īsteno, demonstrējot vājas prasmes un zināšanas atbilstoši mērķim.	Īsteno artefakta demonstrējuma ideju, vēstījumu un saturu, kas ir daļēji atbilstošs mērķim, un pauž jau iepriekš atklātu skatījumu – ieceri īsteno, demonstrējot nepārliecinošas prasmes un zināšanas atbilstoši mērķim.	Īsteno artefakta demonstrējuma ideju, vēstījumu un saturu, kas ir atbilstošs mērķim, un pauž neatkarīgu skatījumu – ieceri īsteno, demonstrējot pārliecinošas prasmes un zināšanas atbilstoši mērķim.	Īsteno artefakta demonstrējuma ideju, vēstījumu un saturu, kas ir atbilstošs mērķim, pauž neatkarīgu, personiski pārdzīvotu un autentisku skatījumu – ieceri īsteno, demonstrējot izcilas prasmes un zināšanas radoši un atbilstoši mērķim.
Mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts Lieto artefakta mākslinieciskās izteiksmes līdzekļus, kas neatbilst darba galvenajai idejai, vēstījumam un saturam. Pavirši un nepārdomāti (haotiski un/ vai nesecīgi) izmanto mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas.	Turpina apgūt = 2 punkti Lieto artefakta mākslinieciskās izteiksmes līdzekļus, kas ir neskaidri un/vai virspusēji atspoguļo galveno ideju, vēstījumu un saturu. Lietojot vienvēidīgus izteiksmes līdzekļus, pārdomāti izmanto mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas.	Apguvis = 3 punkti Lieto artefakta mākslinieciskās izteiksmes līdzekļus, kas ir daudzveidīgi un atbilstoši darba galvenajai idejai, vēstījumam un saturam. Kombinējot dažādus izteiksmes līdzekļus, pārdomāti un prasmīgi izmanto mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas, kā arī atbilstoši artefaktam iekļauj starpdisciplināritātes elementus.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Lieto artefakta mākslinieciskās izteiksmes līdzekļus, kas ir daudzveidīgi, radoši un atbilstoši darba galvenajai idejai, vēstījumam un saturam. Kombinējot dažādus izteiksmes līdzekļus, pārdomāti un prasmīgi izmanto mākslā raksturīgās tehnikas un stratēģijas un pielāgo tos daudzpusīgi, atbilstoši artefaktam uzskatāmi īstenojot mākslu starpdisciplināritāti.
Kompozīcija/ uzbūve (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts Demonstrē artefaktu, kas nav strukturēts, un tā daļas nav savstarpēji saistītas.	Turpina apgūt = 2 punkti Demonstrē artefaktu, kas ir strukturēts, tomēr vietām nav saistījuma starp daļām.	Apguvis = 3 punkti Demonstrē artefaktu, kas ir skaidri strukturēts, tā atsevišķās daļas un elementu izkārtojums ir savstarpēji saistīti.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Demonstrē artefaktu, kas ir loģiski, pamatoti strukturēts, tā atsevišķās daļas, elementu izkārtojums ir savstarpēji saistīts un papildinošs, veidojot kopveselumu.

Demonstrējuma producēšana (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Nepārdomāti organizē artefakta demonstrējumu, nav secības un vēstījuma. koncepcija nav īstenota atbilstoši saturam un plānam.	Pārdomāti organizē artefakta demonstrējumu, bet ar neskaidru secību un vēstījumu. koncepcija ir īstenota daļēji atbilstoši saturam un plānam.	Mērķtiecīgi, secīgi un patstāvīgi organizē artefakta demonstrējumu. koncepcija ir īstenota atbilstoši saturam un plānam.	Radoši, mērķtiecīgi, secīgi un patstāvīgi organizē artefakta demonstrējumu. koncepcija ir īstenota atbilstoši saturam un plānam, izvirzot ilgtspējīgus risinājumus.
Maksimālais punktu skaits				16
Maksimālais punktu skaits darbā un aizstāvēšanā				64

Vērtējums ballēs

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti no	0	17,28	19,84	26,88	32	35,84	42,88	49,28	55,68	62,08
Procenti no	0	27	31	42	50	56	67	77	87	97

Projekta darbs: dizaina risinājuma apraksts. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Problēma/izaicinājums, aktualitāte un mērķis (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Nenodefinē problēmu/izaicinājumu un neraksturo tās cēloņus. Nenodefinē aktualitāti vai aprakstā pamato to neskaidri. Pretrunīgi vai arī neatbilstoši problēmai/aktualitātei formulē mērķi; mērķis nav sasniedzams. Neatbilstoši mērķim formulē uzdevumus; tie neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Nenosaka mērķauditoriju. Aprakstā izmanto informāciju, kas ir vienvērtīga. Izmanto vienu informācijas avotu.	Problēmu/izaicinājumu definē neskaidri, ir raksturoti mazsvarīgi problēmas/izaicinājuma cēloņi. Definē aktualitāti, tomēr aprakstā to neskaidri/vispārīgi un pretrunīgi pamato. Daļēji atbilstoši problēmai/aktualitātei formulē mērķi; mērķis ir daļēji sasniedzams. Daļēji atbilstoši mērķim formulē uzdevumus; tie aptver visas veicamās darbības, tomēr tās nav aprakstītas pietiekami precīzi, lai sasniegtu mērķi. Pārāk plaši vai šauri formulē mērķauditoriju, izmantojot neatbilstošas izpētes metodes. Aprakstā izmanto vairākus informācijas avotus, bet informācija ir vienvērtīga.	Problēmu/izaicinājumu definē skaidri, raksturo tikai pašus būtiskākos problēmas/izaicinājuma cēloņus. Definē un skaidri aprakstā aktualitāti, pamatojums ir atbilstošs. Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē mērķi, tomēr tas atbilst problēmai/aktualitātei; mērķis ir sasniedzams. Atbilstoši pētījuma mērķim formulē uzdevumus; tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Nosaka atbilstošu mērķauditoriju, izmantojot daudzveidīgas/atbilstošas metodes. Aprakstā izmanto daudzveidīgus informācijas avotus.	Problēmu/izaicinājumu definē skaidri, detalizēti un visaptveroši raksturo problēmas/izaicinājuma cēloņus. Skaidri definē aktualitāti un to pamatoti, pārlicinoši aprakstā. Kodolīgi, loģiski un skaidri formulē mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst problēmai/aktualitātei; mērķis ir sasniedzams. Kodolīgi, skaidri un precīzi, kā arī pilnībā atbilstoši mērķim formulē uzdevumus; tie ir pārvaldāmi un aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Nosaka atbilstošu mērķauditoriju, izmantojot atbilstošas un pamatotas metodes. Aprakstā izmanto daudzveidīgus informācijas avotus, kas paplašina problēmas/aktualitātes kontekstu.
Datu ieguve (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem. Veido neskaidru kopsavilkumu, neizdara	Apstrādā daļu no iegūtajiem datiem. Veido neskaidru kopsavilkumu, neizdara	Apstrādā visus iegūtos datus. Veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara	Apstrādā visus iegūtos datus un veido skaidru un loģisku kopsavilkumu, izdara

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	secinājumus. Kvalitatīvo un kvantitatīvo datu ieguves apraksts liecina, ka tā veikta neatbilstoši problēmai/izaicinājumam. Neveic tirgus izpēti. Neskaidri formulē projekta mērķgrupu. Izvēlas un apraksta mērķauditoriju, kuru neskar formulētā problēma vai kura nav tai aktuāla. Grūtības organizēt dokumentus, neanalizē un neapstrādā iegūto informāciju.	secinājumus. Kvalitatīvo un kvantitatīvo datu ieguves apraksts liecina, ka tā veikta neatbilstoši problēmai/izaicinājumam. Neveic tirgus izpēti. Neskaidri formulē projekta mērķgrupu. Izvēlas un apraksta mērķauditoriju, kuru neskar formulētā problēma vai kura nav tai aktuāla. Grūtības organizēt dokumentus, neanalizē un neapstrādā iegūto informāciju.	secinājumus. Kvalitatīvo un kvantitatīvo datu ieguves apraksts liecina, ka tā veikta atbilstoši pētījuma problēmai/izaicinājumam. Veic tirgus izpēti, pamatojums ir nepilnīgs. Skaidri formulē projekta mērķgrupu, tomēr pārāk plaši vai pārāk šauri. Izvēlas un apraksta mērķauditoriju, kuru skar formulētā problēma un kura ir tai aktuāla. Digitāli organizē dokumentus, analizē, strukturē un apstrādā iegūtos rezultātus. Izmanto datu digitālos apstrādes rīkus, bet rezultātus apstrādā vispārīgi, nepamato to lietojamību.	secinājumus un veic korekcijas formulēto uzdevumu un aktivitāšu plānā. Kvalitatīvo un kvantitatīvo datu ieguves apraksts liecina, ka tā veikta atbilstoši izvirzītajam mērķim; izmantoti daudzveidīgi datu ieguves avoti. Veic tirgus izpēti, pamatojums ir skaidrs. Lakoniski, loģiski un skaidri formulē projekta mērķgrupu. Izvēlas un apraksta mērķauditoriju, kuru skar formulētā problēma un kura ir tai aktuāla. Aprakstā ietver informāciju, kas liecina, ka iegūti dati arī no citām mērķgrupām, sniedzot plašāku problēmas kontekstu atbilstoši izvirzītajam mērķim. Digitāli organizē un apstrādā dokumentus, analizē iegūtos datus. Mērķtiecīgi organizē/strukturē un vizualizē datus (piemēram, diagrammās), izmanto datu digitālos apstrādes rīkus.
	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Idejas attīstība, prototipēšanas process, testēšana un rezultāti (0-8)	Idejas attīstību atspoguļo neskaidri un neraksturo iedvesmas avotus. Testē prototipu, bet neanalizē un neuzlabo iterācijās radīto risinājumu. Neveido ierosinājumus gala risinājuma pilnveidei vai formulē nepilnīgi. Prototips un skices ir zemas kvalitātes. Skices nesaprotamas, risinājumu neraksturojošas, bez paskaidrojoša apraksta. Izveidotais prototips neatbilst izvīzītajam risinājuma mērķim (funkcionalitātei, materiālam u. c. raksturojošām iezīmēm). Nedokumentē prototipēšanas procesu vai dokumentē to haotiski un fragmentāri.	Idejas attīstību atspoguļo skaidri, tomēr ideja raksturota fragmentāri vai tā nav pamatota, vai neatbilstoši idejai formulē iedvesmas avotus. Testē prototipu un analizē iterācijās radītos risinājumus. Neskaidri formulē ierosinājumus pilnveidei. Prototips un skices ir vidējas kvalitātes. Skices ir saprotamas, risinājumu raksturojot vispārīgi, ar īsu fragmentāri paskaidrojošu aprakstu. Izveidotais prototips kopumā atbilst izvīzītajam risinājuma mērķim, tomēr neiekļauj visas tā raksturojošās iezīmes. Secīgi, bet pārāk vispārīgi dokumentē prototipēšanas procesu.	Idejas attīstību atspoguļo skaidri, atbilstoši idejai formulē iedvesmas avotus un izstrādā saskanīgus vizuālos materiālus. Plāno un testē prototipu vairākās iterācijās, materiālos un tehnikās, analizē un uzlabo. Izvērtē izmaiņas, nosaka skaidrus uzlabojumus pilnveidei. Prototips un skices ir labas kvalitātes. Skices ir saprotamas, risinājumā raksturojot ar saprotamu/atbilstošu risinājuma mērķim paskaidrojošu aprakstu. Izveidotais prototips ir kvalitatīvs, bez detalizācijas un atbilst izvīzītajam risinājuma mērķim, iekļaujot būtiskākās un raksturojošākās iezīmes. Izvērtēti un secīgi dokumentē prototipēšanas procesu. Digitāli noformē informāciju.	Idejas attīstību atspoguļo skaidri un detalizēti, atbilstoši idejai formulē un pamato iedvesmas avotus; izstrādā ar dizaina koncepciju saskanīgus un ideju akcentējošus vizuālos materiālus. Plāno un testē prototipus vairākās iterācijās, mainot parametrus un eksperimentējot ar materiāliem un tehnikām. Analizē iegūtos datus un veic skaidrus un pamatotus uzlabojumus, kas izceļ risinājuma priekšrocības. Prototips un skices ir augstas kvalitātes. Skices ir saprotamas un detalizētas, aprakstā konstruktīvi raksturojot risinājumu. Izveidotais prototips ir kvalitatīvs un detalizēts, atbilst izvīzītajam mērķim, izceļot risinājuma priekšrocības. Detalizēti un secīgi dokumentē prototipēšanas procesu. Digitāli organizē un noformē informāciju.
Izmantoto resursu un tehnoloģiju pamatojums (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Saprotami un detalizēti apraksta un pamato risinājuma lietošanu, lietošanas vidi un	Uzskaita tikai pašus būtiskākos nepieciešamos resursus risinājuma izgatavošanai un	Uzskaita visus nepieciešamos resursus risinājuma izgatavošanai un īstenošanai. Saprotami	Uzskaita visus nepieciešamos resursus risinājuma izgatavošanai un īstenošanai. Saprotami pamato visu resursu

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	<p>ietekmējošos apstākļus. Skaidri un visaptveroši apraksta un pamato dzīves ciklu, iespējamus riskus un to analīzi, vides piesārņojumu un utilizācijas prasības. Pamato un argumentē problēmas sasaisti ar globālajiem procesiem.</p>	<p>īstenošanai. Resursu izvēli pamato nepilnīgi, aprakstot tikai dažu resursu izvēli, un/ vai pārāk vispārīgi vai neprecīzi pamato risinājuma funkcionalitāti, iespējamus materiālus un to ilgtspēju, izmantotās tehnoloģijas, konstrukciju, ergonomiku, formu, krāsu vai citas raksturojošās īpašības. Izmaksu aprēķinu veic tikai daļai resursu.</p>	<p>pamato visu resursu izvēli, - aprakstot būtiskākās risinājuma raksturojošākās īpašības (piemēram, funkcionalitāti, iespējamus materiālus un to ilgtspēju, izmantotās tehnoloģijas, konstrukciju, ergonomiku, formu, krāsu vai citas raksturojošās īpašības). Izmaksu aprēķinu veic tikai pamatresursiem. Veic dabai draudzīgu materiālu izvēli, tomēr to pilnībā nepamato.</p>	<p>izvēli, detalizēti aprakstot būtiskākās risinājuma raksturojošākās īpašības (piemēram, funkcionalitāti, iespējamus materiālus un to ilgtspēju, izmantotās tehnoloģijas, konstrukciju, ergonomiku, formu, krāsu vai citas raksturojošās īpašības). Pievērš uzmanību visiem būtiskajiem risinājuma elementiem. Veic resursu izmaksu aprēķinu. Dabai draudzīgu materiālu izvēli balsta tirgus izpētē/ekonomiskā pamatojumā.</p>
Risinājuma dzīves cikla apraksts (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	<p>Vispārīgi un nekonkrēti apraksta un pamato risinājuma lietošanu, lietošanas vidi un ietekmējošos apstākļus. Neapraksta vai pretrunīgi pamato dzīves ciklu, iespējamus riskus, vides piesārņojumu un utilizācijas prasības.</p>	<p>Vispārīgi/neizvērsti, bet saprotami apraksta un pamato risinājuma lietošanu, lietošanas vidi un ietekmējošos apstākļus. Saprotami apraksta, bet pretrunīgi pamato dzīves ciklu, iespējamus riskus, vides piesārņojumu un utilizācijas prasības.</p>	<p>Saprotami un lakoniski apraksta un pamato risinājuma lietošanu, lietošanas vidi un ietekmējošos apstākļus. Skaidri apraksta un pamato dzīves ciklu, iespējamus riskus, vides piesārņojumu un utilizācijas prasības. Mēģina pamatot un argumentēt problēmas sasaisti ar globālajiem procesiem.</p>	<p>Saprotami un detalizēti apraksta un pamato risinājuma lietošanu, lietošanas vidi un ietekmējošos apstākļus. Skaidri un visaptveroši apraksta un pamato dzīves ciklu, iespējamus riskus un to analīzi, vides piesārņojumu un utilizācijas prasības. Pamato un argumentē problēmas sasaisti ar globālajiem procesiem.</p>
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Mārketinga aktivitāšu plānošana prototipa demonstrējumam (0-4)	Nekonkrēti vai pārāk vispārīgi, lai realizētu, paskaidro, kā tiks izmantoti komunikācijas kanāli, veicinot risinājuma atpazīstamību. Neaparaksta mārketinga stratēģijas plānu risinājuma virzīšanai tirgū.	Paskaidro, kā tiks izmantoti komunikācijas kanāli, lai veicinātu risinājuma atpazīstamību. Nepilnīgi apraksta mārketinga stratēģijas plānu. Risinājuma virzīšanai tirgū trūkst pierādījumu (risinājuma mērķauditorijas izpētē, izvēlētajos komunikācijas kanālos vai demonstrēšanas laikā).	Skaidro un pamato, kā tiks izmantoti komunikācijas kanāli, lai veicinātu risinājuma atpazīstamību. Apraksta un plāno mārketinga stratēģiju. Risinājuma virzīšanai tirgū izmanto iegūtos pierādījumus (risinājuma mērķauditorijas izpēte, komunikācijas kanāli, demonstrēšanas laiks un vēstījuma forma), plāno kampaņas izmaksas.	Detalizēti skaidro un pamato, kā tiks izmantoti komunikācijas kanāli, lai veicinātu risinājuma atpazīstamību. Apraksta, plāno un izvēlas risinājumam atbilstošāko mārketinga stratēģiju, kas balstīta veiktajā izpētē. Plāno un samēro kampaņas izmaksas atbilstoši risinājuma pozicionēšanai tirgū.
Risinājuma demonstrējumam atbilstošas vides iekārtojuma plānošana (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Nav veikts risinājuma demonstrējuma vides apraksts.	Turpina apgūt = 2 punkti Pārāk vispārīgi vai neskaidri apraksta risinājuma demonstrējuma vidi. Vides iekārtojuma plānojums nav pilnībā pārdomāts, realizēta tikai daļa no apraksta plānā paredzētā.	Apguvis = 3 punkti Skaidri un saprotami apraksta risinājuma demonstrējuma vidi. Vides iekārtojuma plānojums ir pārdomāts un atbilst risinājuma apraksta plānam.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Skaidri un saprotami apraksta risinājuma demonstrējuma vidi. Vides iekārtojuma plānojums ir pārdomāts un atbilst risinājuma apraksta plānam.
Rezultāti un secinājumi (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Neskaidri formulē secinājumus vai izvērtē tikai dažus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes, tie neatspoguļo vai atspoguļo tikai dažus izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Turpina apgūt = 2 punkti Skaidri formulē secinājumus, tie izriet no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes, tomēr atspoguļo tikai daļu izvirzīto projekta mērķu un to sasniegšanas līmeni.	Apguvis = 3 punkti Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus, tie izriet no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes un atspoguļo visus izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus, tie izriet no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes, ilgtspējas un to analīzes un pilnīgi atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās norādes) un darba valoda (0-4)	<p>Neskaidri vai nepārliecinoši organizē paustās idejas darbā. Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsauces neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsauces, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsauces trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsauces gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsauces nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekoncekventi). Literatūras sarakstā nekoncekventi noformē bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārejas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārliecinošu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto atsauces visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
				pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.
Maksimālais punktu skaits				40

Darba noformējums. Darba prezentēšana un tehniskais demonstrējums.

Darba noformējums (0-16)	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapas.	0-1
	Lappuses iekārtojums: teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm.	0-1
	Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0pt; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (Justify); burtu krāsa – melna. Rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veido ar teksta formatēšanas komandām (Line Spacing Options).	0-2
	Virsrakstu formatējums: novietojums - centrēti; pielikumā apaškšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam - 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam - 12; formatējums – treknraksts/Bold.	0-2
	Lappuses numurēt, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	0-2
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā; lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.	0-1
	Kārtas numurs daļām, nodaļām un apakšnodaļām liekams tāds pats kā satura rādītājā.	0-1
	Tabulu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēli numurēti un noformēti atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēliem un tabulām ir atsauces, tās noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Tekstā ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
Maksimālais punktu skaits		16

Dizaina risinājuma (prototipa) publiska demonstrēšana. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Prototipa demonstrējums (0-4)	Demonstrē prototipu, bet tas neatbilst vai aptver tikai daļu no plānotā risinājuma mērķa, plānotām/ paredzētām funkcijām, īpašībām un demonstrēšanas vides.	Demonstrē prototipu, kas atbilst plānotā risinājuma mērķim, tomēr plānotām funkcijām, īpašībām un demonstrēšanas videi nepieciešams uzlabot kvalitāti.	Demonstrē prototipu, kas atbilst izvīzītā risinājuma mērķim, plānotām funkcijām, īpašībām un demonstrēšanas videi.	Demonstrē prototipu, kas pilnībā atbilst izvīzītā risinājuma mērķim, plānotām funkcijām, īpašībām un demonstrēšanas videi.
Mārketiņa aktivitāšu īstenošana (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Mārketiņa materiālu saturā, vēstījumā, vizuālajos izteiksmes līdzekļos ir redzama ietekme no apskatītajiem paraugiem (piemēram, stila grāmatām), nav ievēroti godīga dizaina principi. Nesaprotami un pretrunīgi formulēti risinājuma dizaina koncepti. Apraksts nav veidots vai veidots fragmentāri un nesaprotami. Dizaina risinājuma preču zīme ir tehniski vienkārši izpildīta, bez detalizācijas ar nepilnībām izteiksmes līdzekļos (piemēram, kompozīcija). Izstrādātā mārketiņa stratēģija nav piemērota dizaina risinājumam – nav izvērtētas un pārdomātas	Turpina apgūt = 2 punkti Mārketiņa materiālu saturs, vēstījums, vizuālie izteiksmes līdzekļi un izpildījums ir vienkāršs, bez detalizācijas, tomēr saskanīgs ar dizaina risinājuma dizaina konceptu. Ideja noformulēta vispārīgi, nenoteikti. Ievēroti daži godīga dizaina principi. Apraksts veidots īsi, bez skaidrojuma. Dizaina risinājuma preču zīme ir tehniski kvalitatīvi un vienkārši izpildīta, atbilstoši preču zīmju veidam. Izstrādātā mārketiņa stratēģija ir piemērota dizaina risinājumam, tomēr nav izvērtētas un pārdomātas visas veicamās darbības, mērķi un vajadzīgie resursi, kā arī citi faktori, lai	Apguvis = 3 punkti Mārketiņa materiālu saturs, vēstījums, vizuālie izteiksmes līdzekļi un izpildījums atbilst risinājuma pārstāvošās nozares specifikai un balstīts izpētes secinājumos, saskanīgs ar dizaina risinājuma dizaina konceptu. Ideja noformulēta saprotami un skaidri. Ievēroti godīga dizaina principi. Apraksts veidots, pamatojot un paskaidrojot ideju. Dizaina risinājuma preču zīme ir tehniski kvalitatīvi un labi izpildīta. Izpētē pamato vizuālo izteiksmes līdzekļu izvēli, risinājuma konceptu ir vienots. Izstrādātā mārketiņa stratēģija ir piemērota dizaina risinājumam, ir izvērtētas un	Apguvis padziļināti = 4 punkti Mārketiņa materiālu saturs, vēstījums, vizuālie izteiksmes līdzekļi un izpildījums atbilst risinājuma pārstāvošās nozares specifikai. Izpētē gūtās atziņas izmanto, lai uzlabotu savu risinājumu atbilstoši dizaina konceptam. Ideja noformulēta skaidri, pamatota izpētē. Ievēro godīga dizaina principus un to izpaušmes savā koncepcijā. Apraksts veidots skaidri, pamatojot un detalizēti paskaidrojot ideju. Dizaina risinājuma preču zīme ir tehniski kvalitatīvi, skaidri un detalizēti izpildīta. Izpētē pamato vizuālo izteiksmes līdzekļu un elementu izvēli un veido atbilstoši un vienoti sava risinājuma konceptam. Izstrādātā mārketiņa stratēģija ir piemērota dizaina

	veicamās darbības un mērķi, vajadzīgie resursi un citi faktori (piemēram, mērķauditorija, komunikācijas kanāli), lai plānotu aktivitātes.	izstrādātu plānotās aktivitātes.	pārdomātas visas veicamās darbības un mērķi, vajadzīgie resursi, kā arī citi faktori, lai izstrādātu plānotās aktivitātes.	risinājumam, ir izvērtētas un pārdomātas visas veicamās darbības un mērķi, vajadzīgie resursi, kā arī citi faktori, lai izstrādātu plānotās aktivitātes. Ietver vairākas piemērotu komunikācijas kanālu un vajadzīgo resursu kombinācijas.
	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3-4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7-8 punkti
Īsā prezentācija (pitch) (0-8)	Prezentācijas struktūra un saturs neatbilst dizaina konceptam. Risinājuma procesa izklāsts neatbilst mērķauditorijai un videi. Izmanto jau esošu prezentācijas strukturēšanas stratēģiju, nepiemērojot sava risinājuma dizaina konceptam. Vienveidīga prezentācija, runu lasa un neveido kontaktu ar auditoriju. Atbild uz jautājumiem neargumentēti, nevar pamatot ideju. Pārsniedz vai neizmanto visu prezentācijas laiku. Neizmanto vizuālos materiālus kā atbalstu vai izmanto vizuālos materiālus nesaistīti ar runu.	Prezentācijas struktūra un saturs vispārīgi atbilst dizaina konceptam. Risinājuma procesa izklāsts pilnībā neraksturo mērķauditoriju un videi. Izmanto jau esošu prezentācijas strukturēšanas stratēģiju, piemērojot sava risinājuma dizaina konceptam. Īsa un vienkārša prezentācija. Izmanto iespēju lasīt no lapas, cenšas veidot kontaktu ar auditoriju. Atbild uz jautājumiem īsi, nevar pilnībā pamatot ideju. Ar nelielām grūtībām iekļaujas prezentācijas laikā. Izmanto vizuālos materiālus kā atbalstu, bet nesaistīti ar runu.	Prezentācijas struktūra un saturs atbilst dizaina konceptam. Risinājuma procesa izklāsts atbilst mērķauditorijai un videi. Izmanto paša veidotu prezentācijas strukturēšanas stratēģiju, piemērojot sava risinājuma dizaina konceptam. Īsa un skaidra prezentācija, saskaņots vizuālais tēls. Runā skaidri un pārliecinoši, skatoties mērķauditorijā. Atbild uz jautājumiem, argumentēti pamatojot ideju. Iekļaujas prezentācijas laikā. Izmanto vizuālos materiālus kā atbalstu, saistīti ar runu.	Prezentācijas struktūra un saturs atbilst dizaina konceptam un to izceļ/akcentē. Risinājuma procesa izklāsts ir pamatots un atbilst mērķauditorijai un videi. Izmanto paša veidotu prezentācijas strukturēšanas stratēģiju, piemērojot sava risinājuma dizaina konceptam, lai prezentācija būtu saistoša. Īsa un pārdomāta prezentācija, saskaņots vizuālais tēls. Runā skaidri, brīvi un pārliecinoši, veido kontaktu ar mērķauditoriju. Atbild uz jautājumiem, argumentēti pamatojot ideju, neatkārtojot runā izmantoto tekstu. Iekļaujas prezentācijas laikā, atraktīvi piepildot laiku. Izmanto vizuālos materiālus un/vai interaktīvus demonstrēšanas elementus (audio, video) kā atbalstu, saistīti ar runu.
Maksimālais punktu skaits				16
Maksimālais punktu skaits darbā un aizstāvēšanā				72

Vērtējums ballēs

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti no	0	19,44	22,32	30,24	36	40,32	48,24	55,44	62,64	69,84
Procenti no	0	27	31	42	50	56	67	77	87	97

Projekta darbs: mācību uzņēmuma apraksts. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Problēma, aktualitāte, mērķis un uzdevumi (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
	Šauri apraksta problēmu, aprakstītās aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs. Pretrunīgi formulē mērķi, vai arī tas neatbilst formulētajai problēmai. Tikai daļēji formulē uzdevumus, tie pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi.	Virspusēji apraksta problēmu, problēmas risinājuma nozīme ir nepilnīgi pamatota. Daļēji apraksta problēmas aktualitāti, bet tās pamatojums nav skaidrs, pārliecinošs un pilnīgs. Formulē mērķi, kas daļēji atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir daļēji sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tomēr veicamās darbības nav aprakstītas tik precīzi, lai sasniegtu mērķi.	Pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, skaidri apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts, problēmas aktualitātes pamatojums ir pārliecinošs un argumentēts. Pārāk plaši vai pārāk šauri formulē mērķi, tomēr tas atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi.	Aplūkojot dažādu risinājumu iespējas un pamatojot problēmas risinājuma nozīmi, detalizēti apraksta problēmu, kuru risina mācību uzņēmuma piedāvātais produkts. Skaidri apraksta problēmas aktualitāti, tās pamatojums ir visaptverošs, izvērstš, pārliecinošs un argumentēts. Īsi, loģiski un skaidri formulē mērķi, norādot sasniedzamos rezultātus, un tas atbilst formulētajai problēmai; mērķis ir sasniedzams. Skaidri un atbilstoši mērķim formulē uzdevumus, kā arī tie aptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu mērķi. Mācību uzņēmuma uzdevumi ir cieši saistīti ar mērķtirgus vajadzībām.
Produkta cenas veidošanās (tai skaitā resursu izmaksu aprēķins), tās izmaiņas uzņēmuma darbības laikā, pamatojums izmaiņām (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti
	Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, par pamatu izmantojot tikai daļēju resursu izmaksu aprēķinu. Apkopo produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, pieļauj	Apraksta daļu no cenas veidošanās nosacījumiem, galvenokārt pamatojoties uz resursu izmaksas un plānotās peļņas summu. Apkopo produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas,	Apraksta cenas veidošanās nosacījumus, pamatojoties uz vienu no cenas noteikšanas stratēģijām. Apkopo visu produkta izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina	Detalizēti apraksta visus cenas veidošanās nosacījumus, gan izmantojot resursu izmaksu aprēķinu, gan konkurentu cenas, gan pieprasījumu pēc produkta; laika gaitā mainoties produkta cenai. Apkopo visu produkta

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	neprecizitātes, aprēķinot izmaksas vienam produktam.	aprēķina izmaksas vienam produktam, tomēr aprēķinā neņem vērā pamatlīdzekļu amortizāciju izmaksu, fiksē cenu izmaiņas uzņēmuma darbības laikā.	izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju, pamato cenas izmaiņas laika gaitā.	izstrādes procesā apzināto resursu izmaksas, aprēķina izmaksas vienam produktam, ņem vērā arī pamatlīdzekļu amortizāciju un tirgus riska faktorus, izmaiņas pamato ar faktiem.
Mācību uzņēmuma situācijas analīze, mērķtirgus noteikšana un produkta pozicionēšana (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti Uzņēmuma SVID analīzē apskata nelielu daļu gan no stiprajām un vājajām pusēm, gan no iespējām un potenciālajiem draudiem. Neskaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus. Nosaka gan tiešos, gan netiešos konkurentus, mēģina identificēt konkurences priekšrocības. Izveido pozicionēšanas kartes "rāmi", nenosaka būtiskākos produkta radītājus.	Turpina apgūt 3 - 4 punkti Uzņēmuma SVID analīzē formulē daļu no uzņēmuma stiprajām un vājajām pusēm, nosauc tikai dažas iespējas/potenciālos draudus. Daļēji formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus. Nosaka tiešos konkurentus, apraksta tirgus iespējas, pamatojumā pieļauj neprecizitātes. Izveido pozicionēšanas kartes "rāmi", iekļaujot vispārīgās produkta īpašības, kas rada apgrūtinājumu noteikt situāciju starp konkurentiem.	Apguvis 5-6 punkti Uzņēmuma SVID analīzē formulē gan uzņēmuma stiprās un vājās puses, gan iespējas un potenciālos draudus. Loģiski un skaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus, tomēr to dara pārāk plaši vai pārāk šauri. Identificē konkurences priekšrocības, analizē tirgus iespēju, nosaka tiešos konkurentus. Nosaka būtiskākās produkta īpašības, kuras izmantotas, veidojot pozicionēšanas karti; pieļauj neprecizitātes, nosakot konkurentu atrašanās vietu.	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti Uzņēmuma SVID analīzē formulē gan uzņēmuma stiprās un vājās puses, gan iespējas un potenciālos draudus. Loģiski un skaidri formulē produkta mērķtirgus un labuma guvējus, tomēr to dara pārāk plaši vai pārāk šauri. Identificē konkurences priekšrocības, analizē tirgus iespēju, nosaka tiešos konkurentus. Nosaka būtiskākās produkta īpašības, kuras izmantotas, veidojot pozicionēšanas karti; pieļauj neprecizitātes, nosakot konkurentu atrašanās vietu.
Mārketinga stratēģiju plānošana, ieviešana un kontrole (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Aprakstā neizdala mārketinga stratēģiju elementus. Izvērtē mārketinga metožu	Turpina apgūt = 2 punkti Apraksta daļu no mārketinga stratēģiju elementiem. Izvērtē mārketinga metožu efektivitāti, analizējot	Apguvis = 3 punkti Apraksta visus izmantotos mārketinga stratēģiju elementus. Analizē mārketinga metožu	Apguvis padziļināti = 4 punkti Detalizēti apraksta gan izmantotos, gan tikai izmēģinātos mārketinga stratēģiju elementus. Detalizēti

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
	efektivitāti, pamatojoties uz personīgo viedokli.	pārmaiņas vienā no gadījumiem pret darījumu skaitu.	efektivitāti, izmantojot datus no uzņēmuma darbības.	analizē mārketinga metožu efektivitāti un izmaiņas uzņēmuma darbības laikā.
Efektīva finanšu analīze (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj būtiskas neprecizitātes, kas apgrūtina orientēšanos uzņēmuma situācijā.	Turpina apgūt = 2 punkti Veic dažu uzņēmuma finanšu rādītāju analīzi, pieļauj neprecizitātes.	Apguvis = 3 punkti Veic visu finanšu rādītāju analīzi, aprēķinos pieļauj dažas nebūtiskas neprecizitātes.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Veic visu finanšu rādītāju detalizētu analīzi un precīzus aprēķinus.
Mācību uzņēmuma darbības analīze produkta izveidē un īstenošanā, produkta ilgtspējas analīze (0-8)	Sācis apgūt 1-2 punkti Apraksta mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, bet tos neanalizē. Izdara virspusējus secinājumus par uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Turpina apgūt 3 - 4 punkti Daļēji analizē mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus. Daļēji analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu.	Apguvis 5-6 punkti Izmantojot problēmas aprakstu un izvirzītos mērķus un uzdevumus, analizē un izvērtē mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus. Analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu, prognozē īstermiņa darbības turpinājumu.	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti Niansēti izvērtē visus mācību uzņēmuma īstenotos uzdevumus, vērtējuma pamatā ir fakti no uzņēmuma finanšu analīzes un aprakstītās problēmas risinājuma. Analizē uzņēmuma radītā produkta nākotnes potenciālu, prognozē īstermiņa un ilgtermiņa iespējas.
Secinājumi (0-4)	Sācis apgūt = 1 punkts Neskaidri vai daļēji formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; neatspoguļo vai daļēji atspoguļo projekta izvirzītos mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Turpina apgūt = 2 punkti Skaidri formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Apguvis = 3 punkti Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Skaidri, secīgi un loģiski formulē secinājumus no iegūtajiem rezultātiem, aprakstītās projekta ietekmes, ilgtspējas un to analīzes; atspoguļo izvirzītos projekta mērķus un to sasniegšanas līmeni; formulē ieteikumus, lai labāk sasniegtu projekta mērķus.
	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3 - 4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7 -8 punkti

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Organizācija, struktūra, noformējums (tai skaitā atsauces un bibliogrāfiskās norādes) un darba valoda (0-8)	<p>Neskaidri vai nepārliecinoši organizē paustās idejas darbā. Nodaļas iekšējai struktūrai trūkst loģiskas organizācijas. Teksta daļas ir daļēji saskaņotas, taču kopumā nav vienotas. Noformē darbu neatbilstoši prasībām. Nepieciešamajās vietās atsauces neizmanto vai izmanto dažviet. Atsauču noformējums neatbilst kādam vispārpieņemtam stilam. Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, vai to uzskaitījums ir nepilnīgs. Rakstveida tekstu veido stilistiski nekorektu un neviendabīgu. Pieļauj vairākas būtiskas pareizrakstības nepilnības, kas apgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Daļēji skaidri organizē paustās idejas darbā. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, tomēr dažas idejas lietotas nevietā un/vai neatbilst formulētajai problēmai. Noformē darbu daļēji atbilstoši prasībām. Izmanto atsauces, bet darbā tās nav lietotas visās nepieciešamajās vietās (dažviet atsauces trūkst). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces neatbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam). Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes neatbilstoši vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido, pārsvarā ievērojot noteiktu valodas stilu, tomēr tas nav viendabīgs. Pieļauj vairākas nebūtiskas pareizrakstības nepilnības, tomēr tās neapgrūtina teksta uztveri.</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju, veidojot kopējo argumentu. Veido saskaņotu un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, iekļauj pārejas starp paustajām idejām un teksta daļām. Teksta daļas ir savstarpēji saskaņotas. Noformē darbu pārsvarā atbilstoši prasībām, ir iespējamās dažas nebūtiskas nepilnības. Atbilstoši izmanto atsauces gandrīz visās nepieciešamajās vietās (pāris vietās atsauces nenorāda). Atsauču noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, noformē atsauces atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam, tomēr nekonekventi). Literatūras sarakstā nenorāda bibliogrāfiskās norādes, un tās atbilst atšķirīgiem stiliem. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu un vienotu. Kopumā ievēro</p>	<p>Demonstrē loģisku pausto ideju organizāciju – iekļauj pārejas, lai teksta daļas labi saplūst kopā, un tādējādi rada pārliecinošu argumentāciju. Veido saskaņotu, vispusīgi un loģiski sakārtotu nodaļas iekšējo struktūru, ja nepieciešams, izmanto apakšvirsrakstus, kas lasītāju rosina pašam izdarīt secinājumus un/vai iedziļināties formulētajā problēmā. Noformē darbu pilnībā atbilstoši prasībām. Atsauces ir noformētas korekti. Atbilstoši izmanto atsauces visās nepieciešamajās vietās. Literatūras sarakstā noformē bibliogrāfiskās norādes atbilstoši kādam vispārpieņemtam stilam. Rakstveida tekstu veido stilistiski korektu, vienotu un pārdomātu. Pilnībā ievēro pareizrakstības normas.</p>

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
			pareizrakstības normas, pieļaujot atsevišķas pareizrakstības kļūdas, tomēr tās neietekmē teksta uztveri.	
Maksimālais punktu skaits				48

Darba noformējums. Darba prezentēšana un tehniskais demonstrējums.

Darba noformējums (0-16)	Darbs rakstīts uz A4 formāta lapas.	0-1
	Lappuses iekārtojums: teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm.	0-1
	Rakstot jāievēro: intervāls starp rindām – 1,0pt; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; tekstam malas izlīdzinātas (Justify); burtu krāsa – melna. Rindkopas 1. rindas atkāpe – 1 cm) veido ar teksta formatēšanas komandām (Line Spacing Options).	0-2
	Virsrakstu formatējums: novietojums - centrēti; pielikumā apakšnodaļu virsrakstu novietojums – labajā pusē; virsrakstiem burtu lielums – nodaļas virsrakstam - 16; apakšnodaļas virsrakstam – 14; apakšapakšnodaļas virsrakstam - 12; formatējums – treknraksts/Bold.	0-2
	Lappuses numurēt, sākot ar ievadu. Novietojums – centrēts, lappuses apakšā.	0-2
	Jaunā lappusē sāktas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpinātas rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā; lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.	0-1
	Kārtas numurs daļām, nodaļām un apakšnodaļām liekams tāds pats kā satura rādītājā.	0-1
	Tabulu numerācija un virsraksts ir noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēli numurēti un noformēti atbilstoši prasībām.	0-1
	Attēliem un tabulām ir atsauces, tās noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Tekstā ir atsauces uz informācijas avotiem un tās ir noformētas atbilstoši prasībām.	0-1
	Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
	Izmantotās informācijas avotu saraksts noformēts atbilstoši prasībām.	0-1
Maksimālais punktu skaits		16

Mācību uzņēmuma (produkta) publiska demonstrēšana. Vērtēšanas kritēriji.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts			
	Sācis apgūt = 1 punkts	Turpina apgūt = 2 punkti	Apguvis = 3 punkti	Apguvis padziļināti = 4 punkti
Produkta vai tā prototipa priekšrocību demonstrējums, produkta demonstrējumam atbilstošas vides iekārtojums (0 – 4)	Demonstrējumā produkta īpašības un funkcijas var noskaidrot, uzdodot jautājumus, prezentācijā tās izskaidrotas netiek; produktam vai tā prototipam nepieciešams uzlabot kvalitāti un piedāvāt mērķtirgum atbilstošas funkcijas. Produktam pamanāmi vāji inovāciju aizmetņi. Daļēji iekārto vidi produkta demonstrējumam, risinājums domāts ikvienam, nav koncentrēšanās uz mērķtirgu vai papildu informācijas sniegšanu par produktu.	Demonstrējumā atklātas produkta īpašības un funkcijas, kas ne vienmēr atbilst mērķtirgus problēmas risinājumam; nepieciešams uzlabot produkta kvalitāti. Produktam pamanāmas inovācijas pazīmes, kas papildināmas turpmākā uzņēmuma darbībā. Produktu vai tā prototipu demonstrē iekārtotā vidē, kas papildina informāciju par produktu, ne vienmēr uzrunā produkta mērķtirgu.	Demonstrējumā atklātas produkta īpašības un funkcijas, kas atbilst plānotajai funkcionalitātei un mērķtirgus prasībām. Produktam salīdzinājumā ar līdzīgiem konkurentu piedāvātiem produktiem vērojamas inovācijas, kas uzrunā mērķtirgu. Izstrādā produkta vai tā prototipa demonstrējumam atbilstošu vides risinājumu; ar piedāvāto iekārtojumu piesaista produkta mērķauditoriju.	Demonstrējumā detalizēti izskaidrotas gan produkta funkcijas/darbība, gan to atbilstība mērķtirgus problēmas risinājumam; piedāvātais risinājums ir kvalitatīvs un drošs, kā arī atbilstošs plānotajai funkcionalitātei. Produktu veido inovatīvu, atbilstošu mērķtirgus vajadzībām, ar vērā ņemamiem uzlabojumiem salīdzinājumā ar konkurentu piedāvājumu. Izstrādā produkta vai tā prototipa demonstrējumam atbilstošu vides risinājumu, kas sniedz papildu informāciju par produktu un ir atbilstošs produkta mērķtirgum, vienlaikus papildinot produkta stāstu.
Mārketinga paņēmieni (0 – 4)	Sācis apgūt = 1 punkts Izmanto mārketinga aktivitātes, bet tās mērķtirgum nav atbilstošas. Veido grūti saprotamu skaidrojumu, tostarp lieto neprecīzus jēdzienus un terminus, kas nav saistīti ar mārketingu.	Turpina apgūt = 2 punkti Izmanto mārketinga aktivitātes, kas ir mērķtirgum daļēji atbilstošas; tās nepieciešams kombinēt ar citām mārketinga aktivitātēm. Veido saprotamu skaidrojumu un ietver kontekstam atbilstošus piemērus.	Apguvis = 3 punkti Demonstrē daudzveidīgas mārketinga aktivitātes, kas atbilst mērķtirgum un galvenajai idejai. Veido saprotamu skaidrojumu, izvēloties atbilstoši situācijai lietotus jēdzienus/nosaukumus, un pamato mārketinga paņēmieni izvēli.	Apguvis padziļināti = 4 punkti Demonstrē daudzveidīgas mārketinga aktivitātes, kas gan atbilst mērķtirgum un galvenajai idejai, gan arī papildina cita citu. Veido saprotamu skaidrojumu, izvēloties atbilstoši situācijai precīzi lietotus jēdzienus, un pamato oriģinālu mārketinga paņēmieni izvēli.
Lifta runa	Sācis apgūt 1-2 punkti	Turpina apgūt 3-4 punkti	Apguvis 5-6 punkti	Apguvis padziļināti 7-8 punkti

(0 – 8)	Runā iekļauj dažus mazāk būtiskus nosacījumus, tādējādi nedemonstrē pārliecību par izstrādāto produktu. Pamatojoties uz personīgo viedokli, veido bezpersonisku vēstījuma tekstu. Īsteno runu, kas nav saistoša, neaktualizē problēmu, nepiesaista mērķtirgu.	Runā iekļauj vairumu no nepieciešamajiem nosacījumiem, tomēr tas rada sasteigtas runas efektu. Pamatojoties uz personīgo viedokli un daļēji piemērojot arī produkta mērķtirgum, veido vēstījuma tekstu. Īsteno runu, kas ir saistoša, taču izmanto sauļus vai idejas no citu produktu reklāmām.	Runā iekļauj visus nepieciešamos nosacījumus, dažreiz jūtama neveiksmīga pāreja. Veido vēstījuma tekstu, kas atbilst produkta mērķtirgum, izceļ nianšes. Īsteno runu, kas iedvesmo, aktualizē problēmu, skar konkrēto mērķtirgu, ir interesanta.	Runā iekļauj visus nepieciešamos nosacījumus, atstājot pārliecinošu iespaidu. Veido vēstījuma tekstu, kas atbilst produkta mērķtirgum un viegli uztverams; nav liekvārdības, nelieto atkārtojumus un tukšas frāzes. Īsteno runu, kas iedvesmo, aktualizē problēmu, skar konkrēto mērķtirgu, ir radoša; runā nelieto sauļus, ko izmanto citu produktu reklāmās.
Maksimālais punktu skaits				16
Maksimālais punktu skaits darbā un aizstāvēšanā				80

Vērtējums ballēs

Vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti no	0	21,6	24,8	33,6	40	44,8	53,6	61,6	69,6	77,6
Procenti no	0	27	31	42	50	56	67	77	87	97